

## যুগে যুগে লাঞ্ছিতা নারী

হরেশ দত্ত

### অবস্থানিকা :

মানুষের জাতির দুটা প্রজাতি, এটা পুরুষ বা মতা আর আনন্দে মহিলা বা মাইকী মানুহ। জীর্ণ-জন্ম বা কীট-পতঙ্গেরো একেই। মানুহ বা মানুষের চিন্তা করিব পৰা এটা সবল মন্তিষ্ঠ আছে বাবেই মানুহক জীর্ণ শ্রেষ্ঠ বুলি কোৱা হয়। এই জীর্ণ শ্রেষ্ঠ মানুষেই যুগে যুগে নানা অপকর্মও কৰি আহিছে। বিশেষকৈ পুরুষে নারীৰ ওপৰত নানা ধৰণে নির্যাতন কৰি থকা দেখিবলৈ পোৱা যায়। সি লাগিলৈ সত্য যুগতেই হওক বা একেশ শতিকাৰ পৃথিবীতেই হওক। আমাৰ আলোচনাৰ শিরোনাম ‘যুগে যুগে লাঞ্ছিতা নারী’ এই আলোচনা বাস্তুৰ সমাজ বিজ্ঞানৰ ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত। যিহেতুকে নারীসকল যুগে যুগে বহু পুরুষৰ হাতত সামাজিকভাৱে অপদস্থ, লাঞ্ছিতা হৈয়েই আছে। সেইবাবে এই শিরোনামৰ প্রাসংগিকতা সকলোৱেই উপলব্ধি কৰিব পাৰিছে।

প্ৰাচীন যুগৰ সমাজ ব্যৱস্থাত নারীৰ স্থিতি :

পৰম ব্ৰহ্মা নারায়ণৰ অন্য এটি নাম ‘মাধৰ’। এই মাধৰ নামটি ‘মা’ অৰ্থাৎ লক্ষ্মীদেৱীৰ পৰা আহিছে। মাধৰদেৱে ঘোষা শাস্ত্ৰৰ মাধ্যমেৰে কৈছে – ‘মা পদে লক্ষ্মীদেৱীক বোলয় / তাহান স্বামী ঈশ্বৰ/ এতেকেসে তাঙ্ক মাধৰ বোলয় / মহাজন নিৰস্তৰ’। স্বৰূপার্থত ‘মা’ শব্দই লক্ষ্মীদেৱীক বুজায় যদিও, আমি সামাজিকভাৱে সকলো নারী জাতিকে ‘মা’ বুলি সমোধন ধৰিব পাৰোঁ। সেই ‘মা’ সকলে কিন্তু সদায়েই পুৰুষৰ দ্বাৰা অপদস্থ, অৱহেলিত আৰু লাঞ্ছিতা হৈ থাকিব লগা হৈছে। এই ধাৰাটি অৱশ্যে আজিৰ নহয়। মানুষের জাতিৰ অস্তা ব্ৰহ্মাদেৱে মানুহ শ্ৰজন কৰিছিল বুলি শাস্ত্ৰই কৰ। সেই ব্ৰহ্মাদেৱক সকলোৱে সেইবাবেই জগতৰ পিতা বুলি কৰ। ব্ৰহ্মাই সকলো প্ৰজাক শ্ৰজন কৰাৰ দৰেই বিদ্যাৰ অধিষ্ঠাত্ৰী দেৱী সৰস্বতীকো শ্ৰজন কৰিছিল। কিন্তু সময়ৰ গতিত সৰস্বতী দেৱীয়েই নিজ পিতৃ ব্ৰহ্মাদেৱৰ হাততে ধৰ্যিতা হৈ লাঞ্ছিতা হ'বলগীয়া হয়। সেয়ে হ'লে, পৃথিবীৰ প্ৰথম গৰাকী লাঞ্ছিতা নারীয়েই হৈছে সৰস্বতী দেৱী। এই সৰস্বতীয়ে নিজ পিতৃ ব্ৰহ্মাৰ এনে মতিক নানাধৰণে ধিক্কাৰ দিয়াৰ পাছতো ব্ৰহ্মাই নিজ দুহিতাক হৰণৰ পৰা নিজক মুক্ত কৰিব নোৱাৰিলে। এয়া ব্ৰহ্মাৰ সৃষ্টি বৰ্ণনাৰ যুগৰ কথা। ইয়াৰ পাছত আহিল ত্ৰেতা যুগ। ত্ৰেতা যুগ প্ৰথম ব্ৰহ্ম নারায়ণৰ এক অৱতাৰ বামচন্দ্ৰৰ যুগ। এই যুগতেই বাম-লক্ষ্মণে কৰা নারী নিৰ্যাতনে চৰম সীমা অতিক্ৰম কৰিছিল বুলি ক'ব পাৰি। ভগৱান বামচন্দ্ৰই তেওঁৰ ভাৰ্যা সীতাদেৱীৰ সয়ম্বৰলৈ যাওঁতে বাটত তাড়কাক

হত্যা করিছিল। ব্রহ্মাই নিজ দুহিতা সবস্তীক ধর্ষণ করার বিপরীতে ভগৱান হৈ বামচন্দ্রই এগৰাকী নারীক হত্যা কৰাটো কিমান গুরুতৰ অপৰাধ তাক নির্গয় করিবলৈ হয়তো ন্যায়াধীশৰ অভাৰ হ'ব। তদুপৰি ভাৰ্যা সীতাক সয়ম্বৰত জিকি লাভ কৰাৰ অন্তত সেইগৰাকী ভাৰ্যাকে গৰ্ভৱতী অৱস্থাত বনবাস দি অন্য এক অপৰাধত লিপ্ত হৈছিল ভগৱান শ্ৰীবামচন্দ্র। বামচন্দ্রই তেওঁৰ ভাতৃ লক্ষ্মণকো সূপৰ্ণখাক নাক-কাণ কাটি নিৰ্যাতন দিবলৈ উচটাইছিল বুলিবই পাৰি, কাৰণ লক্ষ্মণে সূপৰ্ণখাক নাক-কাণ কাটিবলৈ উদ্যত হ'বৰ সময়ত বামচন্দ্রই লক্ষ্মণক বাধা প্ৰদান কৰা নাছিল। যিহেতু বামচন্দ্র আৰু তেওঁৰ ভাতৃ লক্ষ্মণ পৰমব্ৰহ্মা নাৰায়ণৰ অংশ স্বৰূপ, তেনেছ্লত তেওঁলোকে নারীক হত্যা আৰু নারীক নিৰ্যাতন নকৰি অন্য পহাড় প্ৰহণ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু তেওঁলোকে তাকে নকৰি নারীক নিৰ্যাতন দি কাললৈ কুখ্যাতি বাধি হৈ গ'ল। আজিৰ একেশ শতিকাত ডাইনী হত্যাৰ নামত যি নারী নিৰ্যাতন চলিছে, তাৰ তুলনাত ত্ৰেতা যুগত ভগৱানৰ হাতত হোৱা নারীৰ নিৰ্যাতন কোনো গুণেই কম অপৰাধ নহয়। কিন্তু আজিৰ মানৱে কয় ‘ভগৱানে কৰিলে লীলা, মানুহে কৰিলে ধৰি বাঞ্ছি কিলা’।

পুৰাণ সূৰ্য মন্ত্রগৰত প্ৰস্তুত বচক ব্যাসদেৱ, যিজনে ওঠৰ পুৰাণো বচনা কৰিছিল, সেই ব্যাসদেৱ আছিল ভাৰতবৰ্যৰ একমাত্ৰ জ্ঞানী পুৰুষ। তেওঁৰে পিতাক পৰাশৰ মুনিয়ে ধীৰৰ কল্যা মৎস্যগন্ধাক নানা প্ৰলোভন দি নারীত্ব হৰণ কৰিছিল। শক্তি মুনিৰ পুত্ৰ পৰাশৰ মুনিয়ে নিজ স্বার্থ সিদ্ধিৰ বাবে মৎস্যগন্ধাব মাছৰ দৰে গোৱাই থকা গাৰ গোৱা নাইকীয়া কৰি পদুম ফুলৰ গোৱাৰ দৰে গোৱাই থাকিবৰ বাবে বৰ প্ৰদান কৰিছিল। সেইবাবে মৎস্যগন্ধাব নাম পদ্মগন্ধালৈ সলনি হৈছিল। সেই পদ্মগন্ধাবে সতীত্ব হৰণ কৰি তেওঁক লাঙ্গিতা কৰিবৰ বাবে পৰাশৰ মুনিয়ে যমুনাৰ বালিচৰত কোনেও নেদেখিবলৈ কুঁৱলীৰ সৃষ্টি কৰি তেওঁৰ কামনা চৰিতাৰ্থ কৰিছিল, ফলশ্ৰুতিও জন্ম লাভ কৰিছিল ব্যাসদেৱে।

কুৰু পাণুৱৰ পিতামহ ভৌংঘুদেৱে সয়ম্বৰৰ বাবে অপেক্ষা কৰি থকা কাশীৰজাৰ কল্যা অধিকা, অস্বা আৰু অস্বালিকাক হৰণ কৰি আনি লাঙ্গিতা কৰিছিল। কুৰুক্ষেত্ৰ যুদ্ধৰ আগে আগে পাণুৱ পত্নী দ্ৰৌপদীক লাঙ্গিতা কৰিছিল ক্ৰমে দুৰ্যোধন আৰু দুঃশাসনে। পিছলৈ বনবাসী দ্ৰৌপদীক হৰণ কৰিবৰ চেষ্টা কৰিছিল জয়দুৰ্দৰ্শে। অজ্ঞাতবাসৰ সময়ত বিৰাট বজাৰ সেনাপতি কীচকে দ্ৰৌপদীক লাঙ্গনা কৰিছিল। এইদৰে বিভিন্ন গৰাকী নারীয়ে প্ৰাচীন যুগত বন্ধনা, লাঙ্গনা, গঙ্গনা লাভ কৰিছিল পুৰুষৰ পৰা।

### ১.০১ মধ্যযুগৰ সমাজ ব্যৱস্থাত নারীৰ স্থিতি :

ভাৰতীয় তন্ত্ৰ শাস্ত্ৰসমূহৰ ভিতৰত যোগিনী তন্ত্ৰ, আগম তন্ত্ৰ বিলাস, কালিকা পুৰাণ আদি বিশেষভাৱে বচিত তন্ত্ৰ শাস্ত্ৰ। এই তন্ত্ৰ শাস্ত্ৰ সমূহো শিৰ, কালী, দুৰ্গা আদি দেৱ-দেৱী সকলৰ পুজা-অৰ্চনা তথা সন্তুষ্ট কৰিবৰ বাবে লিখা শাস্ত্ৰ, লগতে নারীসকলক যিকোনো ধৰণৰ লাঙ্গনা কৰি সমাজত নারীৰ স্থান লয় কৰাৰ এক পৰিকল্পনা বুলি কোৱাৰ স্থলো নথকা নহয়।

*Cultural Heritage of India, vol. III,* ত লিখা মতে মনুৱে নারীসকলক বন্ধা কৰিবৰ নিমিস্তে আহ্বান জনাইছিল যে, নারী কুমারী কালত পিতৃৰ দ্বাৰা পালিত, যুৱ কালত স্বামীৰ দ্বাৰা পালিত আৰু বৃন্দকালত পুত্ৰৰ দ্বাৰা পালিত হ'ব লাগে। “Women shall always be taken care by someone, by her

father in her childhood, by her husband in her youth and by her son in her old age, and then she should not be left to herself” নারীসকলক এনেদেরে বক্ষণাবেক্ষণ দিবলৈ মনুরে সকলোৰে প্রতি আহ্বান জনোৱাৰ বিপৰীতে কিষ্ট যোগিনী তন্ত্ৰ নিচিনা তান্ত্রিক পুথিৰে কি কয় চাওঁচোন- কুমাৰী ছোৱালীক পূজা কৰিলৈ (কুমাৰী পূজা) সমস্ত দেৱতা তুষ্ট হয়। বহুত কুমাৰীক পূজা কৰিলৈ তিনিলোকত থকা সকলো দেৱতাৰে পূজা কৰাৰ সমান ফল পায়। (যোগিনী তন্ত্ৰ, সপ্তদশ পটল) পুৰোহিতসকলে নাৰীক কেৱল ভোগৰ সামগ্ৰী হিচাপে গণ্য কৰি যোগিনী তন্ত্ৰ নাম দি এখন তন্ত্ৰ শাস্ত্ৰ প্ৰণয়ন কৰে। য'ত নাৰীসকলক কুমাৰী অৱস্থাৰে পৰাই ভোগ কৰিবৰ বাবে বিধান দিয়াৰ কথা লিখা আছে। এই কুমাৰী পূজা আন একো নহয়। ঘোল্লবছৰীয়া ছোৱালীৰ (যুৱতী) নগ্ন দেহৰ পূজাহে। শত্রিপূজকজনে এজনী পূৰ্ণ যৌৱনা ঘোড়শী গাভৰক সম্পূৰ্ণ নগ্ন ৰূপত চিন্তা কৰিব আৰু নিজৰ সকলো অঙ্গ গাভৰৰ সকলো অঙ্গত মিলাইভাবিব। এয়ে কুমাৰী পূজাৰ লক্ষণ। বাণীকান্ত বচনাবলীৰ - “যদি কাম ভবেৎ, কোহপি বৈকুঞ্চং পৰমৎ ব্ৰজেৎ” (পঃ ২০০) - অৰ্থাৎ কুমাৰী পূজাৰ সময়ত কামভাৱ যুক্ত হৈ পূজাত ভাগ লয়, তেন্তে তেওঁৰ বৈকুঞ্চত বাস নিশ্চিত। পিছে বৈকুঞ্চত স্থান লভিবৰ বাবে কেৱল কুমাৰী ছোৱালীক কামভাৱেৰে ভজিলেই নহ'ব, পূজাৰ কুমাৰীজনীক বলি দিবও লাগিব বুলি এন.চি.চৌধুৰীয়ে *Hindusim : A Religion to live by*, 1979. p 249 ত লিখিছে এনেদেৰে “To complete their course of devotion, raped a virgin and then sacrificed her” এইদেৱেই কুমাৰী পূজাৰ মাধ্যমেৰে পুৰোহিত শ্ৰেণীয়ে নাৰীক লাঙ্গনা কৰি কেৱল ভোগৰ সামগ্ৰীৰ দৰেহে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। ড° মহেশ্বৰ নেওগ সম্পাদিত ‘অৰুণোদয়ই’ৰ ১ম, ৮০৯ পৃষ্ঠাত এনেদেৰে লিখা আছে-

“পূজা হ'লৈ তাৰ পাছে কৰে আৰু দান।

অৱশ্যে মদ আদি কৰে দুয়ো পাণ।।

মনে মনে দুয়োজনে ঘৰৰ ভিতৰে।

জেন ইচা হই, তাক কৰিবাক পাৰে-।।”

গতিকে ওপৰত বৰ্ণনা কৰা মতে এয়া মাথোঁ এগৰাকী ঘোড়শী গাভৰক কিদৰে যন্ত্ৰণা দি নাৰীক শোৱণ কৰিছিল সেই কথাই জনা গ'ল।

এতিয়া চোৱা যাওক যোগিনী তন্ত্ৰই ঘোড়শী কুমাৰীসকলৰ বাহিৰে অন্য নাৰীসকলক কেনেদেৰে লাঢ়িতা কৰিব লাগে তাৰ বিধান কেনেদেৰে দিছে —

“মাতৃ যোনি পৰিত্যজ্য মৈথুনং সৰ্বযোনিষু” (যোগিনীতন্ত্ৰ, ৬ষ্ঠ পটল, পঃ ৮৫) কেৱল নিজ জন্মদায়িনী মাতৃৰ বাহিৰে বাকী আপোন-পৰ সকলো নাৰীকে পুৰোহিতসকলে নিজৰ শৰ্য্যাসঙ্গিনী কৰি ল'ব পাৰে। ইয়াতকৈ নিৰ্লজ কিবা থাকিব পাৰেনে? এয়া নাৰীক কৰা নিৰ্যাতনৰ চূড়ান্ত পৰ্যায় বুলি চিহ্নিত কৰিব পাৰি। পিছে যোগিনী তন্ত্ৰক পিছ পেলাই আগম তন্ত্ৰ বিলাস নামৰ তান্ত্রিক পুথিখন আৰু এখোজ আগবাঢ়ি গৈ লোলুপ চামক বুদ্ধি দিলে এনেদেৰে-

“অন্যা যদি ন গচ্ছেৎ তু নিজকল্যা নিজানুজা।  
 অগ্রজা মাতুলানি বা মাতো বা তৎস পত্রিকা ।।”  
 - আগম তত্ত্ববিলাস, ব্যুনাথ তর্ক বাগিশ  
 ভট্টাচার্য, পৃঃ ৬৫৫

তদুপরি এই পুঁথিখনে পর্বতৰ শিখৰৰ পৰা কোৱাদি ক'লৈ যে- “মাতৰপি ন ত্যজেৎ” অৰ্থাৎ ওপৰত বৰ্ণনা কৰা নাৰীসকলৰ অভাৱত নিজ মাতৃকো ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে। ইয়াতকৈ নাৰী জাতিক লাঙ্ঘনা কৰাৰ অধিক কিবা হ'ব পাৰে বুলি ভাৰিব পৰা অৱকাশ নাই।

পৰমব্ৰহ্মা নাৰায়ণৰ দশ অৱতাৰৰ নৰম অৱতাৰটি হৈছে বুদ্ধ অৰ্থাৎ বুদ্ধদেৱ। যি ভাৰতবৰ্ষত বৌদ্ধ ধৰ্মৰ অৱতাৰণা কৰে। বুদ্ধদেৱৰ নৈতিক শিক্ষা যথেষ্ট প্ৰভাৱশালী, বৈৰম্যবহিত আৰু অতিকে উদাৰ আছিল বাবেই স্বামী বিবেকানন্দই নিজে মন্তব্য কৰিছে এই বুলি যে “Buddhism was the most tremendous religious movement that the world ever saw” ভগৱান বুদ্ধৰ যি পঞ্চশীল নীতি আৰু অষ্টাঙ্গ সমাধি, সেয়াই প্ৰমাণ কৰে যে ভগৱান বুদ্ধ প্ৰকৃততেই এজন ভগৱান। পিছে পাছলৈ বুদ্ধদেৱৰ বৌদ্ধধৰ্ম পৃথক হৈ মহাযান, সহজীয়া আৰু ব্ৰজযানলৈ কপাস্তৰিত হৈ তান্ত্ৰিক প্ৰণতাৰ আশ্রয় লৈ যি কোনো নাৰীকে অংক শায়িনী কৰি ল'বলৈ ক'বলৈ কুঠাবোধ নকৰিলৈ। সেয়েহে ড° সত্যেন্দ্ৰ নাথ শৰ্মাই লিখিবলৈ বাধ্য হৈছে এনেদৰে- “There were people in society who followed degenerated Buddhist Tantricism of Vajrayana form indulging in a lot of immorality without having any respect of food and sex.” (*Comprehensive History of Assam, Vol.III*). জ্যোতিপ্ৰসাদ ৰাজখোৱাই লিখিছে- “Sankardeva did not want repetition of the sexual rites under the then prevalent trantism or Brajayano/Bamacari Buddhism” (*Sankandeva: His life, preaching and practices, P. 306*)” ইয়াৰ পৰা বুজিব পৰা হয় যে, ভগৱান গৌতম বুদ্ধই আৰম্ভ কৰা বৌদ্ধ ধৰ্মৰ পৰা ফালবি কঢ়া ব্ৰজযান, সহজীয়া পছাই অতি নিৰ্লজ্জভাৱে নাৰীক কেৱল ধৰ্মৰ দোহাই দি লাঙ্ঘনা কৰি আহিছিল।

বামকৃক্ষণ পৰমহংস এজন প্ৰখ্যাত মা কালীৰ উপাসক আছিল। মাকৰ কোলাত এজন নাবালক সন্তানে যিদৰে আঞ্চনিবেদন কৰে, তেনেদৰেই পৰমহংসদেৱে নিজকে আঞ্চনিসমৰ্পণ কৰিছিল মা কালীৰ চৰণত। তেওঁ সকলো নাৰীকে আনকি তেওঁৰ ভাৰ্যাকো মা'ৰ কৃপতেই চিন্তা কৰিছিল। সেয়েহে তেওঁ নিজৰ ভাৰ্যাৰ লগতো পতি-পত্ৰীৰ সম্পৰ্ক স্থাপন কৰা নাছিল। বৈৰক্তিৰ কৃষণ আৰু পৰমহংসদেৱৰ কালীৰ মাজত কোনো ভেদ তেওঁ দেখা নাছিল। সেয়েহে কালীপূজাত সততে চলি থকা দেৱদাসী নৃত্য বা বেশ্যাৰ নৃত্য তেওঁ উপভোগ কৰা নাছিল। তেওঁৰ সেই পৰম কল্যাণময়ী কালী মা পূজাত বেশ্যা উপভোগ কৰিবলৈ কিছু সংস্কৃত পণ্ডিতে দিয়া পৰামৰ্শ ভুল বুলি দাঙি ধৰিছিল। তেওঁৰ ভাৱ হৈছিল যে পৰমকল্যাণময়ী ‘মা’ কালীৰ পূজাত বেশ্যাগমন কৰি সকলো ‘মা’কে লাঙ্ঘিতহে কৰা হৈছে।

ভাৰতবৰ্ষ বিভিন্ন দেৱ-দেৱীক পূজা আৰ্�চনা কৰা দেশ। দুৰ্গা পূজা আন এক আড়ম্বৰপূৰ্ণ পূজা। এই পূজা হৈছে দুগতি নাশনীৰ পূজা। পিছে এই দুগতি নাশনী কপী দেৱী দুৰ্গাক একশ্ৰেণীৰ পুৰোহিতে ‘স্ত্ৰীঅঙ্গ’ৰ

পূজালৈ পর্যবসিত কৰি সমগ্ৰ নাৰী জাতিকেই লাঙ্গিত কৰিলে। এই পুৰোহিত শ্ৰেণীয়ে ঘোষণা কৰিলে যে এগৰাকী উলঙ্গ স্তৰীক পূজা কৰিলেই দুৰ্গা দেৱীক পূজা কৰাৰ সমান হ'ব আৰু ইয়াতেই দেৱী দুৰ্গা সন্তুষ্ট হ'ব। Census of Assam, 1901, Vol.I, P.39 ত B.C. Allen এলিখিছে - "This side of Hinduism concerns with the procreative force as manifested of worship is the adoration of a naked women... be found in a Yontra, or a triangular plate". Yontra মানে স্তৰী অংগ। triangular মানে ত্ৰিকোণাকাৰ, ত্ৰিকোণ স্তৰী-শক্তিৰ প্ৰতীক আৰু যোনি ব্যঙ্গক। *Social Contents of Indian Religion Reform Movement*, Ed. S P Sen, 1st ed. 1978, P. 50 ত ড° নৰেন্দ্ৰ নাথ ভট্টাচার্যই লিখিছে - "The Geometrical Patterns like the trantic diagram representing the female generative organ." ইপিলৈ কালিকা পুৰাণে মত দিছে যে, দেৱী-দুৰ্গাৰ মণিপত নট, নৰ্তক আৰু বেশ্যাৰ দ্বাৰা নৃত্য-গীত কৰি তাক সকলোৱে উপভোগ কৰি ৰাত্ৰি যাপন কৰিব লাগে আৰু দুৰ্গা দেৱীৰ বিসৰ্জনৰ সময়তো নিপুণ কুমাৰী ছোৱালী, বেশ্যা, নট-নৰ্তক আদিয়ে নানা বাদ্য বজাই স্তৰীঅঙ্গ বাচক অঞ্চলীল অঙ্গী-ভঙ্গী, অঞ্চলীল কথা-বার্তা, চিএৰ-বাখৰ কৰি সমদল কৰিব লাগে, তেতিয়াহে দেৱী-দুৰ্গা সন্তুষ্ট হয় আৰু নকৰিলে দেৱী বিতুষ্ট হ'ব। এইবোৰ দেখি-শুনি সেয়েহে বিশিষ্ট চিন্তাবিদ ড° দেৱীপ্ৰসাদ চট্টোপাধ্যায়ে *Lokayata*, 7th Ed, P. 296 ত লিখিছে - "This is the original Durga Puja. There is hardly anything in it that can be called spiritual or religious in the strictest sense. It is just agricultural magic" আকৌ তেওঁ কৈছে - "For the present it is sufficiently only to note that behind the rather indiscriminate use of spiritualistic and other technologies in the texts representing the so-called different schools of the sexual union." কমলাকান্ত বচনারলী, ১৯৮২, পৃঃ ১৪৮ ত অতি স্পষ্টকৈ লিখা আছে যে, "হিন্দু আৰ্য জাতিৰ বিশেষকৈ ব্ৰাহ্মণসকলৰ লিঙ্গ, যোনি পূজা কৰা ধৰ্ম নহয়"। কমলাকান্ত ভট্টাচার্যৰ এই বাক্যটিয়ে পদ্ম পুৰাণৰ উত্তৰ খণ্ডত লিখা "নান্যৎ দেৱং তু বীক্ষেত ব্ৰাহ্মনো ন চ পূজ্যয়েৎ" অৰ্থাৎ কোনো ব্ৰাহ্মণেই দেৱ-দেৱীৰ পূজা কৰাতো উচিত নহয় কথাফাকি অতি উচিত ভাৱেই সমৰ্থন কৰিছে।

ওপৰোক্ত আলোচনাৰ পৰা বুজা গ'ল যে, আদিতে কোনো দেৱ-দেৱীৰ পূজা-আৰ্�চনা কেৱল ধৰ্মীয় পদ্ধতিতেহে সীমাবদ্ধ আছিল। পাছলৈ লম্পট, যোনাচাৰী পুৰোহিত এচামে ধৰ্মৰ নামত, পূজাৰ নামত নাৰীক কেৱল উপভোগৰ সামগ্ৰী সজাই লোকচক্ষুৰ আগত নাৰী অৰ্থাৎ 'মা' সকলক লাঙ্গিতা কৰি নিজৰ নিজৰ জৈৱিক মহাসুখৰ আহিলাত পৰিষ্ঠত কৰিলে।

১.০২ আধুনিক সমাজ ব্যৱস্থাত নাৰীৰ স্থান : বৰ্তমানৰ আধুনিক নামধাৰী যুগত নাৰীৰ লাঙ্গনাৰ জোখ ল'বলৈ কোনো যন্ত্ৰৰ উন্নৰণ হোৱা নাই যদিও য'তে-ত'তে যেতিয়াই-তেতিয়াই নাৰীক কেৱল লাঙ্গনাই কৰি থকা দেখিবলৈ পোৱা গৈছে। প্ৰাচীন যুগ বা মধ্য যুগত নাৰীক কেৱল শাস্ত্ৰৰ বিধান বা বিশেষ তাৎক্ষিক গোষ্ঠীৰ লালসাৰ সামগ্ৰী হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰাৰ বিপৰীতে বৰ্তমানৰ আধুনিক বিজ্ঞানৰ যুগতো নাৰীৰ দুৰ্দৰ্শাৰ অন্ত পৰা নাই, তাৰ বিপৰীতে বেচিকেহে হৈছে। তাৎক্ষিক শাস্ত্ৰৰ দোহাই দি বৰ্তমানো ঠায়ে ঠায়ে নাৰীৰ স্বাভিমান ভাঙ্গি চূৰ্মাৰ কৰি দিয়া দেখা হৈছে। বিভিন্ন যোগী, বাবা আদিয়ে নাৰীক নিৰ্যাতন কৰা দেখা

গৈছে। স্বামী নিত্যানন্দ, আশাৰাম বাপু আদি সেইবোৰৰ এক জুলন্ত উদাহৰণ। পশ্চিমীয়া কিছুমান দেশত নাৰী-পুৰুষৰ মিলনকাৰ্য বাজহৰাকে, মুকলি ভাৱে কৰা বা দেখুওৱা হয় যদিও সেইবোৰ দেশত তেনে কাৰ্যক অপৰাধ বুলি গণ্য কৰা নহয়, পিছে তেনেবোৰ মিলন কাৰ্য অন্য দেশ কিছুমানত অপৰাধ বুলি গণ্য হয়। পৃথিবীখন গোলকীকৰণৰ প্ৰভাৱত এখন গাঁৱলৈ পৰ্যবসিত হোৱাৰ সুবাদতে এনে অসামাজিক কাম, নাৰীক বঞ্চনা কৰা কাৰ্য যি কোনো ঠাইতেই বৰ্তমান অতি সুলভ হোৱা পৰিলক্ষিত হৈছে। আমেৰিকাৰ প্ৰান্তৰ বাঞ্ছপতি তেতিয়াৰ ৪৭ বছৰীয়া বিল ক্লিণ্টনে তেওঁৰে কৰ্মচাৰী ২২ বছৰীয়া মনিকাৰ লগত কৰা ঘটনাবোৰে সমগ্ৰ পৃথিবী কঁপাই তুলিছিল। পুণ্যভূমি ভাৰতবৰ্ষৰ হাবিয়ানা প্ৰদেশত বৰ্তমানৰ আধুনিক যুগতো মুকলিকৈয়ে নাৰীক বেচা-কিলা কৰা হয়। আনকি তাত নিজৰ পিতৃয়েই কন্যাক পুৰুষৰ হাতত নিৰ্যাতিতা হ'বৰ বাবে কেইটামান টকাৰ বিনিময়ত গচ্ছ তলত বৈ থাকে গ্ৰাহকৰ অপেক্ষাত। অসম মুলুকত ডাইনী হত্যাৰ নামৰ বহুত সংখ্যক নাৰী নিৰ্যাতিতা আনকি হত্যাৰ বলি হ'ব লগা হৈছে। ২০০৫ চনৰ পৰা বৰ্তমান ২০১৫ চনলৈ ১০ বছৰতে মুঠ ৬১৪৭ টা নাৰী আতিশ্যৰ ঘটনা সংঘটিত হৈছে (দৈনিক জনমভূমি, ২১ জুলাই, ২০১৫) শোণিতপুৰ জিলাৰ বিশ্বনাথৰ ভীমাজুলি নামৰ ঠাইত ১৯ জুলাই, ২০১৫ তাৰিখে এগৰাকী ৬৫ বছৰীয়া বৃদ্ধাক হত্যা কৰা হৈছে।

বিভিন্ন উৎসৰ পৰা দেখা গৈছে যে, কি চিনেমা জগত, কি খেল জগত, কি আধ্যাত্মিক জগত, সাংবাদিক জগত প্ৰায় সকলোতে আজি-কালি নাৰীক কেৱল লাঙ্গনাহে কৰা দেখা গৈছে। ভাৰতবৰ্ষৰ খেল জগতত নাৰী লাঙ্গনাৰ ঘটনাও কম নহয়। নাৰীক বিভিন্ন খেলত অংশ ল'বলৈ দিয়াৰ অজুহাতত খেলৰে বিষয়বৰীয়াৰ হাতত নাৰী লাঙ্গিতা হ'বলগীয়া হয়। ২০১৪ বৰ্ষৰ এচিয়ান গেম্চৰ অংশ ল'বলৈ দিয়াৰ অজুহাতত মহিলা খেলুৱৈৰ প্ৰতি বিৰূপ বাক্যবান আগবঢ়াইছিল দুজনকৈ বিষয়বৰীয়াই। ২০০৯ চনত ২১ বছৰীয়া এগৰাকী বস্তাৱে তেওঁৰ জীৱন সামৰিব লগীয়া হৈছিল আঘাত্যাৰ জৰিয়তে, কাৰণ বস্তাৰ গৰাকীক তেওঁৰে প্ৰশিক্ষক জনে বেয়া চকুৰে চাইছিল। ভাৰতবৰ্ষৰ এজন উচ্চ পদস্থ পুলিচ কমিছনাৰে এগৰাকী নতুন মহিলা অসামৰিক বিষয়াৰ গাত হাত দিয়াৰ কথা বিভিন্ন মাধ্যমত বিশেষভাৱে সমালোচিত হৈছিল।

নাৰী সৰবৰাহ এক অতি জঘন্য সামাজিক অপৰাধ। নাৰী সৰবৰাহৰ জৰিয়তে নাৰী জাতিক অতি সাংঘাটিক ধৰণেৰে অপমান কৰিছে বিভিন্ন চক্রই। নাৰী সৰবৰাহেৰে নাৰীক যৌনাচাৰৰ লগে লগে অতি কঠোৰ কৰ্মত লিপ্ত কৰোৱা হয়। বেছিভাগ নাৰী সৰবৰাহকাৰীয়ে নাৰীক বিভিন্ন ঠাইত কেইটামান টকাৰ বিনিময়ত বিক্ৰী কৰি দিয়ে পণ্য সামগ্ৰীৰ দৰে। কেতিয়াৰা কেতিয়াৰা নাৰী নিজেও পণ্য সামগ্ৰীৰ দৰে বিক্ৰী হয়। বিভিন্ন দেশলৈ গৈ নাৰীয়ে বিভিন্ন এজেক্ষিত যোগদান কৰি কেৱল ধন-দৌলতৰ লালসাতে নিজে বিক্ৰী হৈ যায়।

এটা সমীক্ষা অনুযায়ী আমেৰিকাত ১৮ বছৰৰ তলৰ নাৰীৰ ৪৪ শতাংশ লাঙ্গিত হয় বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত আৰু ৩০ বছৰৰ ওপৰৰ ৮০ শতাংশ নাৰীয়েই লাঙ্গিতা হয়। সেই দেশখনত গড়ে প্ৰতি ১০৭ চেকেণ্ডত এগৰাকীকৈ নাৰী লাঙ্গিতা হয়। মুঠ লাঙ্গিতা নাৰীৰ ৬৮ শতাংশই পুলিচত কোনো ধৰণৰ সেই সম্পর্কত গোচৰ নতৰে আৰু বাকী ৩২ শতাংশই জনালেও তাৰে ৯৮ শতাংশ লাঙ্গনাকাৰীয়েই কোনো ধৰণৰ জেল-

জৰিমনা নভৰে। ইয়াতকৈও ডাঙৰ কথাটো হ'ল যে, এই ঘোন নির্যাতনকাৰীসকলৰ ভিতৰত ৪৭ শতাংশই হৈছে লাঞ্ছিতা গৰাকীৰ বন্ধু। ইয়াতকৈ বিপদজনক কথা আৰু কি হ'ব পাৰেন্দ  
সামৰণি :

পৰিশেষত ক'বলৈ বিচৰা হৈছে যে এফালে নাৰীক আদ্য শক্তি, মা, কৰণাময়ী আদি আখ্যাৰে বেদীত স্থাপন কৰি পূজা অৰ্�চনা কৰা হয়, আনহাতেদি একেগৰাকী ‘মা’ কে পূজাৰ নামত অত্যাচাৰ কৰা হয়। এই দোৰ্যৰ অনীতিৰ বাবে নাৰী সমাজৰ লগতে পুৰুষো একত্ৰিত হৈ দাবী উৎপন্ন কৰিব লাগিব যাতে নাৰী সমাজ কোনো কাৰণতেই যাতে লাঞ্ছিত হ'বলগীয়া নহয়। কেৱল নিজৰ প্রাপ্য আদায়ৰ বাবেই নাৰীয়ে আগবঢ়ি অহাৰ লগে লগে পূজাৰ নামত কৰা এই বলিয়ালীবোৰো ৰেধ কৰিবলৈ নাৰীয়েই আগভাগ ল'ব লাগিব। বিভিন্ন সভাই-সমিতিয়ে এইবোৰৰ উচিত ব্যাখ্যা দাঙি ধৰিব পাৰিব লাগিব। পুৰুষেও কেৱল নাৰীয়ে পিন্ধা কাপোৰ-কানিতেই লাগি নাথাকি ‘ঐতিহ্য’ বুলি সততে কৈ অহা সমাজবিৰোধী কাম-কাজবিলাকৰো মূল্যায়ন কৰিব পাৰিব লাগিব। তেতিয়াহে নাৰীক প্ৰকৃত মৰ্যাদা দিয়া হ'ব।

### সহায়ক গ্রন্থ পঞ্জী :-

দত্ত বৰুৱা, হৰিনাৰায়ণ (সঃ); শ্রীমদ্ভাগৰত, দত্তবৰুৱা এণ্ড কোং, নলবাৰী, ১৯৭৬ (৮ম)

শীল, বেনীমাধৰ (সঃ); কৃতিবাসী বামায়ণ, অক্ষয় লাইব্ৰেৰী, কলকাতা - ৯; ২০০৮

শীল, বেনীমাধৰ (সঃ); শশীদাসী মহাভাৰত, অক্ষয় লাইব্ৰেৰী, কলকাতা - ৯; ২০০৮

নেওগ, মহেশ্বৰ (সঃ); মাধৱদেৱ বিৰচিত নামঘোষা, লয়াচ বুক ষ্টল, গুৱাহাটী; ১৯৬২ (৩য়)

নেওগ, মহেশ্বৰ (সঃ); বাণীকান্ত বচনারলী, অসম প্ৰকাশন পৰিষদ, গুৱাহাটী; ১৯৯১, (১ম)

নেওগ, মহেশ্বৰ (সঃ); অৰুণোদয় অসম প্ৰকাশন পৰিষদ, গুৱাহাটী; ১৯৮৩

দত্তবৰুৱা, মুনীন্দ্ৰ নাৰায়ণ; যোগিনীতন্ত্ৰ, দত্তবৰুৱা এণ্ড কোং, গুৱাহাটী; ১৯৭২, (১ম)

ভট্টাচার্য্য, ৰঘুনাথ তৰ্কবাগিশ; আগম তত্ত্ব বিলাস, নৰভাৰত পাইলিচাৰ্চ, ৭২ মহাঞ্চা গান্ধী ৰোড, কলকাতা

শহীকীয়া, হেমচন্দ্ৰ; অসমীয়াৰ ব্ৰহ্মতালুত সৰ্পদংশন, মিনু শহীকীয়া, যোৰহাট, ২০০৯, (১ম)

Rajkhowa, J.P.; *Sankardeva : His life, preaching and practice*, B.S. Publication, Guwahati  
- 21; 2003, 1st.

Allen, B.C. *Census of Assam*, Manas Publication, Delhi, 1901.

Aiyar, C.P. Ramaswami. *Cultural Heritage of Assam*, Institute of Culture, Vol. III,  
Ramakrishna Mission, Calcutta.

Choudhury, Nirod C. *Hinduism, A religion to live by*, B.I. Publication, New Delhi-1; 1979.

দৈনিক জনমত্তমি কাকত; জনমত্তমি প্ৰেছ প্ৰাঃ লিঃ, যোৰহাট

<http://www.redifmail.com>